

Engasjement i Samfunnets lokaler

Bidrag fra Snøfrid Kleppe
Tuesday 08. September 2009
Sist oppdatert Tuesday 08. September 2009

De to politiske debattene på Samfunnet mandag kveld så virkelig ut til å engasjere de fremmøtte.

Kvelden ble innledet med debatt om oljeboring utenfor Lofoten og Vesterålen, mellom debattantene Christoffer Ellingsen fra folkeaksjonen Oljefritt Lofoten og Vesterålen, mot Ørjan Robertsen fra LoVe Petro. Salen var litt mer enn halvfull i begynnelsen av kvelden, men ble etter hvert fylt opp, hvor det til slutt var omtrentlig femti tilhørere i salen. Debatten om den eventuelle oljeboringa engasjerte tillytterne i salen som stilte mange spørsmål til debattantene underveis, dog stemningen i salen var likevel ikke var man kunne kalt het.

Det er et tema som burde engasjere flere enn de som var der og man kan egentlig spørre seg hvorfor det ikke var flere som deltok. Debattantene var åpenbart engasjerte og argumenterte saklig for sitt standpunkt, men grunnen det ikke fyrer opp folk flest kan være fordi den nasjonale debatten har nådd et klimaks. De som har fulgt med noenlunde i debatten, har allerede hovedargumentene for de to sidene klare foran seg. Det bunner til slutt i verdspørsmål og prioriteringer når fakta snakker for seg selv, og dermed oppfatter kanskje de fleste at videre diskusjon har lite å gi dem. Det skal likevel sies at det var en god argumentasjonsrunde hvor man hovedsakelig holdt seg til saklige argumenter med et interessert publikum.

Debatt nummer to derimot, ble mer engasjerende for tilhørerne i salen og stemningen ble fyrt opp til et høyere nivå. Det var en debatt mellom Erlend Sand leder for Europeisk ungdom, og Sigrid Zurbuchen Heiberg leder for Ungdom mot EU. Saken var hva et eventuelt norsk EU-medlemskap vil innebære og hvorfor Norge eventuelt bør eller ikke bør bli medlem. Temaer som ble diskutert var blant annet velferd og fredspolitikk, økonomisk vekst og klima, bistandspolitikk og immigrasjon, EØS og Schengenmedlemskap blant mye mer. Dog det endte opp der hvor undertegnede vil tro den bunnende frykten med EU ligger, nemlig hvorvidt demokratiet fungerer innad unionen. Hvorvidt de små blir hørt eller hvis det fører til en mer sentraleuropeisk maktelite langt borte unna folket. Dette var det gjenkommende og endelige temaet debattantene ble ført til ved hjelp av spørsmål og utfyllende kommentarer fra tilhørerne i salen. Det synes til å være helt sentralt i diskusjonen som finner sted ikke bare i Norge, men i hele Europa. Det gjenrungende spørsmålet er hva Norge klarer og makter å gjøre med, i eller utenom EU. Oppgitte sukk og brennende stemmer fra salen gav både ris og ros til debattantene, og den hete stemningen for å fortsette debatten gjorde at den ble forlenget med en ekstra tjue minutter over tiden.

Det er artig å se et politisk forum på Samfunnet, og det er artig å se nye fjes som finner interessen av å ta seg en lenger tur for å høre nye og gamle argument i sentrale politiske spørsmål. Debattkvelder som dette er et rikt tilskudd, noe som vi forhåpentligvis vil se mer av og som studentene selv vil være mer å utforme.

{comment}